



## HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

### ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA

Magistrát města Hradec Králové  
odbor hlavního architekta  
Československé armády 408  
502 00 Hradec Králové

## PŘIPOMÍNKA A NÁMITKA K NÁVRHU (nehodící se škrtněte)

název územně plánovací dokumentace:

### Územní plán Hradce Králové

uplatněná podle ustanovení § 52 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen stavební zákon).

Připomínku/námítku je možné uplatnit buď v listinné podobě doručením na adresu Magistrátu města Hradec Králové, nebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem, případně mailovou poštou na adresu elektronické podatelny magistrátu města. V případě využití mailové pošty je třeba podání do 5 dnů doručit také v listinné podobě s podpisem podatele.

Připomínku/námítku lze uplatnit podle § 52 odst. 3 stavebního zákona **nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 29.06.2016.** K později uplatněným připomímkám/námítkám se podle § 52 odst. 3 stavebního zákona **nepřihlíží.**

### I. Identifikační údaje

**fyzická osoba**

jméno, příjmení, datum narození, adresa trvalého pobytu

**právnícká osoba**

název nebo obchodní firma, identifikační číslo, adresa sídla, osoba oprávněná jednat jménem právnické osoby

Róbert Nemeček, Komenského 264, 500 03 Hradec Králové

### II. druh podání

**připomínka**

Připomínky k návrhu územního plánu může uplatnit každý.

**námítka**

Námítky proti návrhu územního plánu mohou uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

### III. obsah připomínky/námítky

Nesouhlasím s rozsahem plochy k bydlení Z 41.17 a s návrhem plochy Z 41.21 pokynem č.397 na rozšíření komunikace .

Obsah připomínky/námítky je doplněn přílohou:

ano                       ne

### IV. odůvodnění připomínky/námítky

Odůvodnění připomínky/námítky je doplněno přílohou:

ano                       ne

**Upozornění na náležitosti odůvodnění námítky:**

V odůvodnění námítky je mj. **nezbytné uvést, jak je podatel jako vlastník pozemků a staveb dotčen návrhem řešení územního plánu (§ 52 odst. 2 stavebního zákona).**

V minulosti jsem s paní Lemberkovou a panem Kupkou za pozemky p.č.226/1 a 226/61 podali námítku a připomínku č. N474 proti koncepci územního plánu v katastrálním území Svinary. Naší námítce bylo vyhověno a námítka byla vyhodnocena takto :

„námítce N474 se vyhovuje a bude zrušena rezerva R 41.22 a nahrazena zástavbou rodinnými domy“.

Když porovnáme vyhodnocenou námítku N474 s návrhem územního plánu zjistíme, že se navržené plochy k zástavbě značně rozšiřují a tato rozšířená plocha zasahuje do plochy označené v koncepci územního plánu jako Z 41.25, R 41.24 a Z 41.21. Toto rozšíření zastavitelné plochy je nežádoucí a způsobilo zánik ochranného pásma zeleně okolo bývalého kravínu plocha R 41.24, což je zcela nepřijatelná pro činnost provozovatele zemědělskou společností ADOS, s.r.o. . Nedokáží si představit jak zemědělská výroba se zástavbou rodinnými domy bude fungovat tzv. přes plot bez tohoto ochranného pásma zeleně. V souvislosti s tímto nežádoucím rozšířením zastavitelné plochy pro bydlení vznikli další požadavky na odparkování vozidel a související požadavky na rozšíření dopravní infrastruktury vyjádřené pokynem č. 397 a s tím související návrh plochy Z 41.21.

Dále uvádím, že pokyn na rozšíření komunikace vede do plochy označené v konceptu územního plánu Z 41.21 a v této ploše se fyzicky nachází novostavba dřevěné roubenky s vedlejšími stavbami plotu. To by znamenalo, že navrhovaná komunikace cesta by tuto dřevěnou roubenku rozpůlila na dvě části a na té přední by vedla rozšířená komunikace a současně by musely zaniknout další vedlejší stavby. Je tedy potřeba začít řešit tuto stavbu nyní, zda je v souladu se zákonem (bylo na ni vydáno stavební povolení) a to respektovat a rozšíření komunikace tudy nevést, nebo v obráceném případě, začít řízení o odstranění stavby roubenky. To ale zabere spoustu času . Současně je nutné říci, že plánované rozšíření komunikace nemusí být vnímáno jako stavba ve veřejném zájmu a v konečném důsledku její provedení nebude možné provést pro negativní postoj vlastníka pozemku, kde se roubenka nachází. Závěrem bych rád uvedl, že je velice důležitá etapizace a regulace chystané zástavby a k té se přikláním.

Etapizace by měla podle mého názoru vycházet z tohoto principu:

Návrh územního plánu podle názoru JUDr. PhDr. Jiřího Plose vychází z koncepce územního plánu který je poopravený o vydaná rozhodnutí o námítkách a připomínkách. V našem případě u plochy Z 41.17B to znamená, že uspět by v první etapě měli jen vlastníci, kteří podali námítku a připomínku tzn. vlastníci pozemků p.č.226/1 a 226/61. Tyto pozemky by měly být zastavěny jako první v pořadí v tzv. etapizaci zástavby v etapě č.1.

Ostatní vlastníci pozemku v ploše Z 41.17 B, kteří námítku nepodali by měla platit zásada fikce souhlasu a řešení blízké koncepci územního plánu. V rámci solidarity navrhuji zástavbu jejich pozemků odložit do 2. etapy a zástavbu vázat na rozšíření komunikace k Borku .

**V. vymezení území dotčeného námítkou (jen v případě námítky)**

Území, dotčené námítkou, je nutné jednoznačně, nezpochybnitelně vymežit zejména uvedením katastrálního území a dále uvedením parcelních čísel pozemků, případně názvů ulic nebo jiných údajů umožňujících jednoznačnou a nezpochybnitelnou lokalizaci území, dotčeného námítkou. Vymezení území dotčeného námítkou je vhodné doplnit grafickou přílohou s vyznačením území dotčeného námítkou.

Území v katastrálním území Svinary označené konceptem územního plánu jako Z 41.17 (B) a Z 41.21

Vymezení území dotčeného námítkou je doplněno grafickou přílohou:

ano

ne

**VI. údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva (jen v případě námítky)**

V případě podání námítky uveďte název katastrálního území a parcelní čísla pozemků dotčených návrhem řešení územního plánu, které jsou ve Vašem vlastnictví.

Jsem podílovým spoluvlastníkem pozemku p.č.226/1 v katastrálním území Svinary, okres a obec Hradec Králové.

**VII. údaje o uplatnění připomínky/námítky ke konceptu Územního plánu Hradce Králové**

Ke konceptu Územního plánu Hradce Králové, projednávanému v r. 2012, jsem:

uplatnil(a) /

připomínku i námítku.

Svým podpisem stvrzuji, že beru na vědomí také níže uvedenou informaci o vypořádání připomínky/námítky.

V Hradci Králové dne 29.6.2016



.....  
podpis podatele

**Nepovinné údaje:**

kontaktní telefon 774324927 kontaktní mailová adresa : robert.nemecek97@gmail.com

**Bezchybným a úplným vyplněním tohoto formuláře lze předejít formálním nedostatkům podání (rozumí se námítka nebo připomínka). Pokud i přesto bude podání vykazovat nedostatky, bude podatel písemně vyzván ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu k jejich odstranění v přiměřené lhůtě.**

**Informace o vypořádání připomínek/námítek:**

**Na uplatněné připomínky se jednotlivě neodpovídá.** Návrh vyhodnocení připomínek zpracuje ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Vyhodnocení připomínek bude ve smyslu ustanovení § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, součástí odůvodnění územního plánu.

**Na uplatněné námítky se jednotlivě neodpovídá.** Návrh rozhodnutí o námítkách zpracuje ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Rozhodnutí o námítkách bude ve smyslu § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, součástí odůvodnění územního plánu.