

Vážený pan  
Róbert Nemeček  
Komenského 264

500 02 Hradec Králové 2

**Věc:**

**Sdělení k podání námitek, popřípadě připomínek ke konceptu územního plánu statutárního města Hradec Králové při příležitosti jeho veřejného projednávání**

---

V Praze dne 18. 09. 2012

Vážený pane Nemečku,

k Vašemu dotazu ve věci souladu či nesouladu soutěžního návrhu s konceptem územního plánu Vám sděluji na základě posouzení soutěžního návrhu a konceptu územního plánu, jak byl předložen k veřejnému projednání, následující:

V dotazovaném případě nutno odlišit dvě roviny problému, a to

- a) vztah urbanistické soutěže a konceptu územního plánu a závazek vycházet z ideové koncepce obsažené v soutěžním návrhu;
- b) koncepční změny a přiměřenost/proporcionalita, resp. důvodnost jimi způsobených zásahů do vlastnických práv.

**Ad a) vztah urbanistické soutěže (soutěže o návrh na vyhledání zpracovatele územního plánu) a závazek vycházet z ideové koncepce obsažené v soutěžním návrhu**

Urbanistická soutěž byla zadána jakožto soutěž o návrh ve smyslu § 102 až 109 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, přičemž v souladu s tímto zákonem zadavatel (město Hradec Králové) předpokládal zadání veřejné zakázky na zpracování územního plánu vítězi této soutěže, a to v souladu s ustanovením § 23 odst. 6 cit. zákona postupem podle § 34 a dalších citovaného zákona.

Soutěž byla koncipována jako „ideový návrh územního plánu Hradec Králové“. Aby mohlo být výsledků této soutěže využito v navazujících procesech plánovacích, byla soutěž obsaže-